

**PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
DESENVOLVIMENTO SOCIOESPACIAL E REGIONAL**

**SÃO LUÍS – MA
2019**

Reitor

Professor Dr. Gustavo Pereira da Costa

Vice-Reitor

Professor Dr. Walter Canales Sant'ana

Pró-Reitora de Graduação

Professora Dra. Zafira Almeida

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Professora Dra. Rita de Maria Seabra Nogueira

Pró-Reitora de Infraestrutura

Professora Dra. Fabiola Aguiar

Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Estudantis

Professor Dr. Paulo Catunda

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Professor Dr. Antonio Roberto Coêlho Serra

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Professor Dr. Romulo

Coordenador do PPDSR

Professora Dr^a. Zulene Muniz Barbosa

**COMISSÃO DE IMPLEMENTAÇÃO/RESPONSABILIDADE DA
AUTOAVALIAÇÃO**

Representante Docente - Coordenador

Profª Drª Zulene Muniz Barbosa

Representante professores

Profª Drª Franci Gomes Cardoso

Representante Professores

Prof. Dr. Bráulio de Castro Roberto Loureiro

Representante Professores

Profª Drª Neuzeli Maria de Almeida Pinto

Representante Professores

Prof. Dr. Alex de Oliveira

Representante Servidor Técnico-Administrativo

Elizeth Ferreira da Silva

Representante Estudantes

Michelle Santos Rocha

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	4
2 OBJETIVOS	7
2.1 Geral	7
2.2 Específicos	7
3 ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS	8
4 CRONOGRAMA	10
5 RECURSOS HUMANOS E FINANCEIROS	11
6 FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS	11
7 MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS	11
8 REFERÊNCIAS	12
9 INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO PPDSR	13
9.1 Formulário de Autoavaliação DISCENTE	13
9.2 Formulário de Autoavaliação DOCENTE	18
9.3 Formulário de Autoavaliação Técnico-Administrativo	23

1 APRESENTAÇÃO

Já anos 1990, a Universidade Estadual do Maranhão (UEMA), com o Programa de Avaliação da Universidade Brasileira (PAIUB), iniciou o processo de avaliação institucional formando uma comissão para elaboração de uma proposta com o foco da autoavaliação. No decorrer desse período houve outras tentativas, mas em forma de política institucional, só se consolidou em 2015 quando é instituída a Comissão de Autoavaliação Permanente (CPA) que elaborou o projeto de avaliação institucional da UEMA, aprovado no Colegiado dos Órgãos Superiores, com vigência 2016-2020.

Com criação da política de avaliação instituída pelo Sistema Nacional da Educação Superior (SINAES), Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, as instituições de educação superior começaram a elaborar os seus processos de autoavaliação. A autoavaliação foi instituída como ferramenta de diagnóstico para subsidiar a gestão acadêmica e administrativa. Dias Sobrinho (2003) reconhece que é importante que a autoavaliação envolva a participação de uma parte significativa da comunidade acadêmica e científica e que produza significados sobre as seguintes questões: importância social e relevância do conhecimento transmitido e gerado, considerando as necessidades nacionais, ambientais, desenvolvimento sustentável, inclusão social entre outros.

De maneira geral, o processo de autoavaliação na UEMA já está implantado, tendo iniciado, como política institucional, a partir de 2016 quando é realizada a autoavaliação com a participação de toda a comunidade acadêmica, gerando um relatório importante para administração superior. A condição necessária para o aproveitamento sistemático e rigoroso das avaliações no planejamento e melhoria institucional exige da instituição mecanismos de integração entre as diversas ações e modalidades internas e externas de avaliação existentes, bem como a estabilização de procedimentos e grupos com membros capacitados e efetivamente dedicados à avaliação (UEMA, PROJETO CPA, 2016, p. 17).

O reconhecimento da autoavaliação como parte integrante do processo de gestão dos programas de pós-graduação, disponibiliza indicadores de qualidade ao programa, permitindo o envolvimento da comunidade acadêmica no alcance das metas estabelecidas. Cada momento de avaliação deve envolver cada vez mais a comunidade acadêmica, pois, no momento que a avaliação se torna participativa, levando em consideração a singularidade de opiniões como forma de desenvolvimento, proporciona um crescimento qualificado (PEIXOTO, 2009).

Com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMA para o período 2016-2020, a autoavaliação institucional é reafirmada como prioridade institucional. Paralelo a esta iniciativa, várias ações de avaliação vêm sendo adotadas, a exemplo da reformulação da CPA/UEMA e da reestruturação do projeto de autoavaliação da instituição. A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG) com vistas a promover avanços quantitativo e qualitativo instituiu uma Resolução nº 899/2015 - CONSUN/UEMA que cria o Programa de Qualidade Total dos Programas de Pós-graduação (PROQUALIT), com o objetivo de acompanhar o desempenho dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*. Aliada a tais iniciativas, foi desenvolvida uma ferramenta de gestão estratégica que visa facilitar a divulgação, implantação e monitoramento das ações estratégicas realizadas pelos gestores.

A autoavaliação do PPDSR está, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMA, é um processo de autoconhecimento, coordenado pela Comissão de Autoavaliação (CA), em parceria com a comunidade acadêmica do Programa e alinhada com a política das avaliações externas da Capes e da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG). A autoavaliação é um momento de reflexão coletiva e diagnóstica que subsidia a tomada de decisão e a definição de prioridades e possibilidades de transformação na trajetória institucional. É um processo permanente de análise das ações do PPDSR, no sentido de identificar alternativas para a superação de possíveis dificuldades na execução das ações propostas, orientando a tomada de decisão da gestão para a melhoria dos indicadores de qualidade do Programa.

O processo avaliativo possui um caráter tanto formativo quanto emancipatório, dado que, à medida em que ocorre, o Programa adquire conhecimentos sobre si e fortalece uma visão mais robusta a respeito das atividades e ações acadêmicas e administrativas. Silva; Gomes (2011) enfatizam que o processo de avaliação, em especial a autoavaliação busca diagnosticar a realidade da instituição integralmente, identificando a harmonia entre a missão e as diretrizes institucionais estabelecidas, visando à melhoria da qualidade da educação. Promove também a participação da comunidade universitária, de forma contínua.

A autoavaliação dos programas de pós-graduação não se reduz à simples atribuição de notas ou conceitos aos diferentes cursos, infraestrutura e produções, e muito menos à definição de um diagnóstico revelado por um número. Um programa desenvolve suas atividades norteado pela filosofia educacional exposta na missão e descrita no seu PDI, que resulta de um amplo processo de estudos e reflexões. A universidade configura-se como uma instituição complexa e plural. Segundo Lehfeld, et. al (2010), cada professor, estudante e técnicos administrativos encontram-se impregnados por uma história de vida, uma dada formação intelectual e

cultural, que o tornam fonte potencial de significados atribuíveis aos mais diversos parâmetros que possam ser avaliados. Além disso, os processos de ação e reflexão não se limitam a sua área física, mas vinculam-se e refletem ao entorno social.

A abrangência dos objetivos propostos pelo PPDSR requer o desenvolvimento de um trabalho que integre os benefícios das informações, garantindo-se a otimização dos resultados obtidos. Deste modo, a autoavaliação em seu sentido amplo deve ser assumida como instrumento de compreensão, análise, reflexão e debate, em torno dos indicadores de qualidade, tendo em vista tomar decisões que suscitem o seu crescimento e aprimoramento.

2 OBJETIVOS

2.1 Geral

- Avaliar as ações de gestão acadêmica e administrativa desenvolvidas no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional da Universidade Estadual do Maranhão, com vistas ao alcance dos indicadores de qualidade adotados a partir das dimensões da avaliação da Capes, que subsidiarão os realinhamentos necessários para um plano de gestão que vise elevar o conceito do Programa.

2.2 Específicos:

- Identificar fatores que interferem na qualidade do desenvolvimento e dos resultados das ações do PPDSR;
- Construir um sistema de informações para o acompanhamento das ações acadêmicas desenvolvidas no PPDSR;
- Envolver a comunidade acadêmica do PPDSR em todas as etapas da autoavaliação e do plano de ação, elaborado a partir do diagnóstico da autoavaliação;
- Analisar ações de gestão administrativa e acadêmica desenvolvida a partir do plano de ação anual do PPDSR;
- Elaborar relatório de autoavaliação para subsidiar os realinhamentos do plano de gestão do PPDSR.
- Monitorar o processo de autoavaliação desenvolvido no PPDSR, observação o uso dos resultados apontados nos relatórios na elaboração e execução do plano de gestão acadêmico e administrativo.

3 ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS

A abordagem metodológica é “quanti-qualitativo (BOGDAN; BIKLEN, 1994; LÜDKE; ANDRÉ, 1986; TURATO, 2003), priorizando a avaliação de processos ao invés de avaliar produtos ou somente resultados” (LEHFELD, et al., 2010, p. 183). Em consonância com o paradigma qualitativo, os dados quantitativos obtidos são levados em conta para a contextualização da realidade da instituição e para respaldar o aprofundamento da abordagem qualitativa. Nesse sentido, a Comissão de Avaliação busca, ao longo de todo o processo, realizar uma avaliação multidimensional, valorizando o ensino e aprendizagem, internacionalização, produção de conhecimentos, inovação e transferência de conhecimento e impacto e relevância econômica para a sociedade. Além disso, a descrição de contextos e privilegiando a interpretação dos dados coletados.

O PPDSR apresenta as estratégias para realização da autoavaliação, objetivando desenvolvê-las e consolidá-las em observância as diretrizes da CAPES, da PPG/UEMA e do próprio Programa, respeitada as peculiaridade e identidade e ao mesmo tempo se constituirá numa experiência que vislumbra elevar os indicadores de qualidade. No percurso da realização do processo exige-se o estabelecimento das condições relacionadas abaixo, consideradas prerrogativas fundamentais:

- a) Comissão de Autoavaliação (CA) com autonomia e condições para planejar, coordenar, executar e elaborar relatório que subsidiaram a tomada de decisões sobre as providências de gestão administrativa e acadêmica a serem tomadas;
- b) Compromisso da administração superior (Reitoria, Pró-Reitorias, Centros, Chefes de Departamentos e Coordenador do Programa) em adotar a autoavaliação como instrumento de decisão dentro do seu planejamento estratégico;
- c) Envolvimento da comunidade acadêmica do PPDSR no alcance dos objetivos propostos a partir da autoavaliação e conseqüentemente da qualidade do Programa.

Cabe destacar o caráter formativo da autoavaliação no processo de aperfeiçoamento dos membros da comunidade acadêmica, pessoal e institucionalmente, pelo fato de fazer com que todos os envolvidos se coloquem em um processo de reflexão e autoconsciência institucional. A autoavaliação ocorrerá em etapas:

1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto de autoavaliação

As estratégias adotadas em cada edição, serão:

- a) reuniões dos membros da Comissão de Autoavaliação - para estudo, discussão e elaboração de instrumentos de levantamento de dados e informações;
- b) submeter ao colegiado do Programa os instrumentos de coleta de dados, material de divulgação e período da autoavaliação em cada edição.
- c) estabelecer roteiro para organização e sistematização dos dados e informações levantadas que subsidiarão o plano de gestão do ano seguinte;

2ª Etapa: Realização da Autoavaliação

A partir da realização da autoavaliação, o PPDSR objetiva ter um banco de dados de caráter permanente e contínuo, alimentado anualmente com os dados e informações os relatórios que darão suporte a elaboração do plano de gestão acadêmica e administrativa, com vista a elevação dos indicadores de qualidade do Programa. A análise dos dados da autoavaliação será na abordagem quanti-qualitativos. As técnicas e instrumentos de coleta de dados serão: análise documental, observação, entrevistas individuais e em grupos, questionários e seminários, cabendo esclarecer que não é necessário em todas as edições trabalhar com todos os instrumentos e técnicas, ficando a critério da CA a decisão de quais instrumentos e/ou técnicas serão aplicados, sistematizados a seguir:

- a) análise documental: serão analisados documentos institucionais e nacionais, levando consideração os indicadores definidos para cada item estabelecido pela Capes, PPG e Programa;
- b) observação: as observações serão realizadas no que estiverem relacionadas como o PPDSR. O modelo do roteiro de observação será definido pela CA;
- c) entrevistas semiestruturadas individuais em grupos: as entrevistas serão realizadas com os professores, coordenador, egressos, estudantes, e técnicos administrativos;
- d) aplicação de questionários: a coleta de dados e informações pode ser com estudantes, professores, coordenadores e técnico-administrativos. As questões devem contemplar os itens estabelecidos pela Capes, PPG e PPDSR;
- e) seminário: a socialização dos resultados da autoavaliação e o plano de gestão do PPDSR, será no seminário do PROQUALIT realizado anualmente pela PPG.

3ª Etapa: sistematização dos dados e informações coletadas

A sistematização dos dados será feita a partir dos relatórios gerados por software desenvolvido pelo NTI/UEMA. As questões fechadas serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões abertas, serão transcritas para posterior categorização.

4ª Etapa: A análise e consolidação dos dados e informações

A CA analisa todos os dados e informações e elabora relatório síntese que será disponibilizado a comunidade acadêmica. O relatório deve apontar caminhos a serem tomados para aproximar o planejado com o executado. O documento final deve propor compromissos de todos os envolvidos, principalmente coordenadores, professores e estudantes, com as tomadas de decisão e implementação das ações que visem a melhoria do Programa.

5ª Etapa: divulgação dos resultados

Os relatórios serão disponibilizados na página do PPDSR. Além disso, serão também divulgados por meio de reuniões, documentos informativos, seminário PROQUALIT, palestras, com publicação em diferentes mídias, a fim de garantir que a transparência e a credibilidade sejam mantidas perante a sociedade.

4 CRONOGRAMA

Ord.	Atividades	Período
01	Formação da Comissão de Autoavaliação (CA)	31.10.2019
02	Elaboração do projeto	01.11 a 02.12.2019
03	Elaboração dos instrumentos de coleta de dados e informações	02.12 a 12.12.2019
04	Elaboração da base de dados (online)	Indefinida
05	Encaminhamento do projeto ao colegiado do Programa	12.12.2019
07	Divulgação do período de autoavaliação	13.12.2019
08	Mobilização da comunidade acadêmica participar da autoavaliação	09.03 a 01.04.2020
09	Realização da autoavaliação	Previsto para ocorrer assim que forem retomadas as atividades acadêmicas
10	Definição do formato do relatório para divulgação dos resultados	Previsto para ocorrer assim que forem retomadas as atividades acadêmicas
11	Organização e discussão dos dados coletas	Previsto para ocorrer assim que forem

		retomadas as atividades acadêmicas
12	Elaboração do relatório	Previsto para ocorrer assim que forem retomadas as atividades acadêmicas
13	Encaminhamento ao colegiado do Programa	Previsto para ocorrer assim que forem retomadas as atividades acadêmicas
14	Publicação dos resultados da autoavaliação	Previsto para ocorrer assim que forem retomadas as atividades acadêmicas

5 - RECURSOS HUMANOS E FINANCEIROS

Para realização exitosa da autoavaliação serão necessários empenho e participação decisiva de toda a comunidade acadêmica do Programa, tanto na produção e organização das informações, quanto na elaboração de relatórios e no uso dos resultados. Cabe ressaltar a importância do apoio institucional ao trabalho da CA que necessitará de materiais, de infraestrutura e de recursos humanos.

6 - FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS

Na medida em que o processo de autoavaliação for incorporado à dinâmica da gestão acadêmica e administrativa, o PPDSR terá condições de refletir sobre o que está sendo realizado e repensar as ações futuras. Os resultados devem subsidiar o Programa a manter o foco na sua área de concentração e linhas de pesquisa e desprender energia nas ações que focam a elevação dos indicadores de qualidade estabelecidos pela CAPES. Ao final do processo de autoavaliação, espera-se:

- a) ter acesso e conhecer os dados para a elaboração do plano de gestão do Programa;
- b) contemplar as ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); o Plano Pedagógico Institucional (PPI) e determinações da PPG;
- c) ter um diagnóstico do Programa que destaque os avanços alcançados e os desafios a serem enfrentados, evidenciando quais ações foram alcançadas em relação ao que foi estabelecido no plano de gestão;
- d) contribuir com o fortalecimento institucional da Pós-Graduação da UEMA, apontando as potencialidades e fragilidades;

- e) ter fortalecido a cultura institucional de autoavaliação como processo de gestão acadêmica e administrativa;
- f) fortalecer os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* na elevação do conceito Capes.

7 MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS

O monitoramento tem como consequência o uso dos *indicadores* da autoavaliação realizada no PPDSR, na definição do plano de gestão pela coordenação do Programa. Pode ser entendido, em sentido lato, como o conjunto de atividades – articuladas, sistemáticas e formalizadas - de produção, registro, acompanhamento e análise crítica de informações geradas na gestão do programa, com a finalidade de subsidiar a tomada decisão quanto aos esforços necessários para elevar o conceito.

8 REFERÊNCIAS

BOGDAN, Roberto C.; BIKLEN, Sari Knopp. **Investigação qualitativa em educação**. Tradução Maria João Alvarez, Sara Bahia dos Santos e Telmo Mourinho Baptista. Porto: Porto Editora, 1994.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Grupo de Trabalho: ficha de avaliação**. Brasília, 2019.

DIAS SOBRINHO, José; RISTOFF, Dilvo I. **Avaliação e Compromisso Público: a Educação Superior em Debate**. Florianópolis: Insular, 2003.

LEHFELD, Neide Aparecida de Sousa et. al. Reflexões sobre o processo de autoavaliação institucional: o olhar de uma comissão própria de avaliação. **Revista Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n. 1 177-194, mar.2010.

LÜDKE, Menga; ANDRÉ, Marli E. D. A. **Pesquisa em educação: abordagens qualitativas**. São Paulo: EPU, 1986.

PEIXOTO, Maria do Carmo de Lacerda. A Avaliação Institucional nas Universidades Federais e as Comissões Próprias de Avaliação, **Revista Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 14, n. 1, p. 9-28, mar. 2009.

SILVA, A. L. S.; GOMES, A. M. Avaliação institucional no contexto do SINAES: a CPA em questão. Avaliação: **Revista da Avaliação da Educação Superior**, v. 16, n. 3, 2011. Disponível em: < <http://www.scielo.br/pdf/aval/v16n3/v16n1a05>>. Acesso em 01. jul. 2017.

MARANHÃO. Universidade Estadual do Maranhão. **Projeto de autoavaliação 2016-2020**. São Luís, 2016.

TURATO, E.R. Tratado de metodologia da pesquisa clínico-qualitativa: construção teórico-epistemológica, discussão comparada e aplicação nas áreas da saúde e humanas. Petrópolis: Vozes, 2003.

9 INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO PPDSR

9.1 Formulário de Autoavaliação DISCENTE

Prezado(a) aluno(a),

Convidamos você a responder ao instrumento de autoavaliação construído pelo Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional (PPDSR) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano seguinte. Garantimos seu anonimato nas respostas.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito Bom (MB) possui fator elevado de atendimento.	5
Bom (B) possui fator bom de atendimento.	4
Regular ® possui fator em grau regular de atendimento.	3
Fraco (F) Possui fator baixo de atendimento.	2
Insuficiente (I) não atende.	1

1 - De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico					
1.2	Espaço para estudo					
1.3	Disponibilidade do acervo					
1.4	Higiene do ambiente					
1.5	Instalações elétricas					
1.6	Qualidade dos móveis					
1.7	Espaço para coordenação e secretária					
1.8	Banheiros					
1.9	Cantina					
1.10	Sala de aula e auditório					
1.11	Espaços Virtuais					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes à INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2 - De maneira geral, como você avalia a COORDENAÇÃO do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Disponibilidade em receber os alunos					
2.2	Forma como atende as demandas dos alunos					
2.3	Comunicação e divulgação das informações					
2.4	Comunicação do calendário de atividades e do ano letivo					
2.5	Orientação sobre qualificação e defesa de dissertação					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a COORDENAÇÃO do PPDSR tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3 - De maneira geral, como você avalia a SECRETARIA do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Horário de atendimento da secretaria					
3.2	Prazos que as demandas são respondidas pela secretaria					
3.3	Forma de atendimento					
3.4	Qualidade do atendimento					
3.5	Iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a SECRETARIA do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4 - De maneira geral, como você avalia o/a seu/sua ORIENTADOR(A) e os DOCENTES do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Relacionamento interpessoal com seu(sua) Orientador(a)					
4.2	Frequência de encontros com seu(sua) Orientador(a)					
4.3	Pertinência dos materiais bibliográficos indicados por seu(sua) Orientador(a) relação a sua pesquisa					
4.2	Relacionamento/interação com os outros professores do					

	programa					
4.3	Quantidade/interesse de colaboração entres os grupos de pesquisa					
4.4	Quantidade/interesse de colaboração com professores de outras Universidades ou Programas de Pós-Graduação					
4.5	Atualização científica do(a) seu/sua orientador(a) na área de pesquisa dele(a)					
4.6	Disponibilidade do seu orientador para as suas demandas					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a/ao seu/sua ORIENTADOR(A) e DOCENTES do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5 - De maneira geral, como você avalia o CURRÍCULO/DISCIPLINAS do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Variedade das disciplinas oferecidas					
5.2	Atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas					
5.3	Seminários de pesquisa propostos no PPDSR					
5.4	Oferta das disciplinas para atendimento aos créditos					
5.5	Horários e períodos de ofertas das disciplinas no semestre					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao CURRÍCULO do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6 - De maneira geral, como você avalia o CORPO DISCENTE/ALUNOS do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Dedicação dos alunos ao mestrado					
6.2	As interações/colaborações científicas entre os alunos					
6.3	A representatividade estudantil no colegiado					
6.4	Atendimento dos prazos de integralização dos créditos					
6.5	Participação nos seminários e atividades do Programa					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao CORPO DISCENTE/ALUNOS do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7 - De maneira geral, como você avalia o REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Como você avalia o conteúdo do regimento					
7.2	Cumprimento dos prazos estabelecidos no regimento					
7.3	As normas de orientação do projeto e da dissertação					
7.4	As pautas e cronograma de reuniões do colegiado					
7.5	As decisões tomadas e a transparência do colegiado					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes ao REGIMENTO /NORMAS/COLEGIADO do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8 - De maneira geral, como você avalia o PPDSR em relação aos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
8.1	O compromisso com a formação ética em pesquisa					
8.2	Preparação para seguir a carreira de pesquisador(a)					
8.3	Preparação para seguir a carreira docente e/ou gestor(a)					
8.4	A relevância social e econômica das dissertações e produtos desenvolvidos					
8.5	As interações entre as ações universitária e a comunidade					
8.6	Os parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações e produtos					
8.7	A oferta de atividade extracurricular fornecida					
8.8	O Suporte dado aos discentes para a participação em eventos					

Esse espaço é para você fazer quaisquer comentários que achar pertinente acerca da autoavaliação do PPDSR

9 – De uma maneira geral, em relação ao seu PRÓPRIO DESEMPENHO no PPDSR, como você se auto avalia nos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
9.1	Assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões),					
9.2	Horas dedicadas ao programa					
9.3	Desempenho nas disciplinas,					
9.4	Elaboração de seu material de qualificação (somente para os alunos que estiverem concluído o terceiro semestre)					
9.5	Elaboração de seu Trabalho de Conclusão de Curso, (somente para alunos no último semestre)					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a SUA AUTOAVALIAÇÃO, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

9.2) FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Prezado(a) professor(a),

Convidamos você a responder ao instrumento de autoavaliação construído pelo Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional (PPDSR) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano seguinte. Garantimos seu anonimato nas respostas.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito Bom (MB) possui fator elevado de atendimento.	5
Bom (B) possui fator bom de atendimento.	4
Regular (R) possui fator em grau regular de atendimento.	3
Fraco (F) Possui fator baixo de atendimento.	2
Insuficiente (I) não atende.	1

1 - De maneira geral, em relação às DISCIPLINAS que ministrou no último ano no PPDSR, como você avalia os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Pertinência frente a sua linha de pesquisa					
1.2	Cumprimento do seu Plano de Curso					
1.3	Atualização/pertinência da bibliografia indicada,					
1.4	Contribuição para desenvolvimento das pesquisas discentes					
1.5	Assiduidade discente às aulas					
1.6	Sua assiduidade e pontualidade nas aulas					
1.7	Práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina					
1.8	Relacionamento com a turma					
1.9	Método avaliativo utilizado,					
1.10	Desempenho da turma					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes às DISCIPLINAS que ministrou no PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2 – De maneira geral, em relação à ORIENTAÇÃO que vem realizando com os discentes do PPDSR, como você avalia os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Resposta do orientando diante dos materiais bibliográficos indicados					
2.2	Relacionamento com o orientando					
2.3	Acesso ao orientando					
2.4	Qualidade do trabalho final do orientando					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes à ORIENTAÇÃO que vem realizando no PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3) De maneira geral, em relação às DIRETRIZES E NORMAS que regem o PPDSR, como você avalia seu conhecimento e entendimento sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Portarias da CAPES					
3.2	Documento da Área					
3.3	Diretrizes da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UEMA					
3.4	Regimento Interno do PPDSR					
3.5	Manual do Pós-Graduando c					
3.6	Normas e procedimentos do PPDSR					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes às DIRETRIZES E NORMAS do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4) De maneira geral, em relação às COORDENAÇÃO do PPDSR, como você avalia seu desempenho sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Qualidade da informação que a coordenação transmite					
4.2	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
4.3	Acesso à coordenação					
4.4	Capacidade de atender às demandas					
4.5	Relação com os discentes					
4.6	Relação com os docentes					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes à COORDENAÇÃO Do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5) De maneira geral, em relação às SECRETARIA do PPDSR, como você avalia seu desempenho sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Atendimento aos alunos					
5.2	Atendimento aos professores					
5.3	Acesso à coordenação					
5.4	Respostas diante de suas solicitações					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes à SECRETARIA do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6 - De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPDSR?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Espaço físico					
6.2	Espaço para estudo					
6.3	Disponibilidade do acervo					
6.4	Higiene do ambiente					
6.5	Instalações elétricas					
6.6	Qualidade dos móveis					
6.7	Espaço para coordenação e secretária					
6.8	Banheiros					
6.9	Cantina					
6.10	Sala de aula e auditório					
6.11	Espaços Virtuais					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7) De maneira geral, em relação às ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no e pelo PPDSR, como você avalia sua participação nos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Espaço físico					
7.2	Espaço para estudo					
7.3	Disponibilidade do acervo					
7.4	Higiene do ambiente					
7.5	Instalações elétricas					
7.6	Qualidade dos móveis					
7.7	Espaço para coordenação e secretária					
7.8	Banheiros					
7.9	Cantina					
7.10	Sala de aula e auditório					
7.11	Espaços Virtuais					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes às ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no e pelo PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8) De maneira geral, em relação às suas **ATIVIDADES COMO PESQUISADOR**, como você avalia sua participação nos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
8.1	Produção bibliográfica					
8.2	Produção Técnica					
8.3	Participação em redes nacionais de pesquisa					
8.4	Participação em redes internacionais de pesquisa					
8.5	Processo de internacionalização					
8.6	Captação de recursos					
8.7	Atividades que promovam a interface com a educação básica					
8.8	Incentivo à produção bibliográfica discente					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes às suas **ATIVIDADES COMO PESQUISADOR**, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

9.3) FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Prezado(a) Técnico(a)-Administrativo(a),

Convidamos você a responder ao instrumento de autoavaliação construído pelo Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional (PPDSR) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para identificar os pontos que nos fortalecem, e os que precisam ser melhorados, objetivando traçar um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano seguinte. Garantimos seu anonimato nas respostas.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito Bom (MB) possui fator elevado de atendimento.	5
Bom (B) possui fator bom de atendimento.	4
Regular ® possui fator em grau regular de atendimento.	3
Fraco (F) Possui fator baixo de atendimento.	2
Insuficiente (I) não atende.	1

1 - De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPDSR em relação aos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico					
1.2	Higiene do ambiente					
1.3	Instalações elétricas					
1.4	Qualidade dos móveis					
1.5	Espaço para coordenação e secretária					
1.6	Banheiros					
1.7	Cantina					
1.8	Sala de aula e auditório					
1.9	Espaços Virtuais					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes a INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2 – De maneira geral, em relação aos ASPECTOS RELACIONAIS no PPDSR, como você avalia os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Relação com a Coordenação					
2.2	Relação com os professores					
2.3	Relação com os alunos					
2.4	Relação com demais técnico-administrativos					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes aos ASPECTOS RELACIONAIS no PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3) De maneira geral, em relação às COORDENAÇÃO do PPDSR, como você avalia seu desempenho sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Qualidade da informação que a coordenação transmite					
3.2	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
3.3	Acesso à coordenação					
3.4	Capacidade de atender às demandas					
3.5	Relação com os discentes					
3.6	Relação com os docentes					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes à COORDENAÇÃO do PPDSR, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4) De maneira geral, em relação a sua AUTOAVALIAÇÃO, como você avalia seu desempenho sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	condições gerais de trabalho					
4.2	Atendimento que realiza					
4.3	Resposta diante das solicitações docentes					
4.4	Resposta diante das solicitações docentes					

Esse espaço é para você escrever comentários pertinentes à sua AUTOAVALIAÇÃO, tanto os positivos como os negativos. Pode ser referente a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.
