

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO MARANHÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO SOCIOESPACIAL E
REGIONAL

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPDSR/UEMA

Documento submetido à avaliação quadrienal
(2021-2024) da Coordenação de
Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
(CAPES).

São Luís-MA

2024

COMISSÃO DE IMPLEMENTAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

Representante docente - Coordenador

Dr. Bráulio Roberto de Castro Loureiro

Representante docente

Dr^a. Zulene Muniz Barbosa

Representante docente

Dr. Magno Vasconcelos Pereira Júnior

Representante técnico-administrativo

Lara Serra Pinto de Alencar

Representante discente

Gabriela Silva de Oliveira

Representante de egressos

Pedro Henrique Fernandes Leite

SUMÁRIO

1.	APRESENTAÇÃO.....	03
2.	OBJETIVOS.....	05
2.1.	Geral.....	05
2.2.	Específicos.....	06
3.	ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS.....	06
4.	CRONOGRAMA.....	9
5.	RECURSOS HUMANOS.....	9
6.	FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS.....	10
7.	MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS.....	11
8.	INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO PPDSR.....	11
8.1.	Formulário de autoavaliação discente.....	11
8.2.	Formulário de autoavaliação docente.....	17
8.3.	Formulário de autoavaliação de egressos.....	24
8.4.	Formulário de autoavaliação técnico-administrativo.....	29
9.	REFERÊNCIAS.....	32

1. APRESENTAÇÃO

Na década de 1990, a Universidade Estadual do Maranhão (UEMA) deu seus primeiros passos na avaliação institucional ao aderir ao Programa de Avaliação da Universidade Brasileira (PAIUB), instituindo uma comissão dedicada à elaboração de diretrizes para autoavaliação. Embora esforços pontuais tenham marcado as décadas seguintes, foi apenas em 2015 que a universidade consolidou uma política avaliativa estruturada, com a criação da Comissão de Autoavaliação Permanente (CPA). Esta comissão formulou o *Projeto de Avaliação Institucional* da UEMA, aprovado pelo Colegiado dos Órgãos Superiores e vigente entre 2016 e 2020, estabelecendo um marco na institucionalização da cultura avaliativa.

A partir da Lei nº 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), as instituições de ensino superior brasileiras foram impelidas a estruturar processos regulares de autoavaliação, entendidos como mecanismos estratégicos para diagnóstico institucional e aprimoramento contínuo. Nesse contexto, Dias Sobrinho (2015) ressalta que a avaliação deve transcender a mera formalidade burocrática e demandar engajamento coletivo da comunidade acadêmica. Além disso, enfatiza-se que a avaliação deve respeitar a diversidade institucional, contribuindo para a construção de uma política que promova o respeito do pluralismo, a alteridade e as diferenças institucionais, integrando-se organicamente aos projetos educacionais em diálogo com as premissas do SINAES.

Na UEMA, a autoavaliação consolidou-se como política institucional em 2016, com a realização de um ciclo participativo envolvendo docentes, discentes e técnicos administrativos. O relatório gerado tornou-se um instrumento central para a gestão, oferecendo subsídios para o planejamento estratégico e a tomada de decisões. Conforme destacado no Projeto CPA (2016, p. 17), a eficácia desse modelo depende da integração sistêmica entre avaliações internas e externas, da estabilidade metodológica e da formação de equipes especializadas, capazes de traduzir dados em ações concretas de melhoria.

No âmbito dos programas de pós-graduação, a autoavaliação assume papel estratégico ao gerar indicadores de qualidade que não apenas orientam metas acadêmicas e alocação de recursos, mas também demandam engajamento coletivo. Como aponta Peixoto (2018), a participação ampliada da comunidade – docentes, discentes e técnicos – nos ciclos avaliativos transcende a mera coleta de dados: legitima o processo e o transforma em um dispositivo de transformação institucional. Essa abordagem participativa incorpora pluralidade de perspectivas, estimula a corresponsabilidade e assegura que a avaliação esteja alinhada às exigências de uma educação superior socialmente relevante no século XXI.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Universidade Estadual do Maranhão para o ciclo 2021-2025 destaca a autoavaliação como uma prática essencial para o aprimoramento contínuo institucional. Entre estas, destacam-se a reformulação da Comissão Própria de Avaliação (CPA/UEMA) e a reestruturação do projeto de autoavaliação institucional, iniciativas que visaram consolidar um sistema avaliativo robusto, alinhado às exigências legais e às demandas de transparência da gestão universitária.

No Plano de Desenvolvimento Institucional da UEMA para o período 2021-2025, a autoavaliação institucional mantém-se como um eixo estratégico essencial, alinhada ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. A Comissão Própria de Avaliação é responsável por conduzir esse processo, garantindo a sistematização e o uso efetivo dos resultados para orientar a gestão institucional. O documento detalha os objetivos, políticas institucionais, projetos e metas estabelecidas para o ciclo de autoavaliação 2021-2025, incluindo a meta de assegurar a participação de pelo menos 35% da comunidade acadêmica em cada ciclo avaliativo e a melhoria contínua dos indicadores institucionais em 5% a cada ano.

No âmbito da pós-graduação, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG) reforçou seu compromisso com a excelência acadêmica por meio do Programa de Qualidade Total dos Programas de Pós-Graduação (PROQUALIT), instituído pela Resolução nº 899/2015 - CONSUN/UEMA. O PROQUALIT tem como objetivo acompanhar o desempenho dos programas de pós-graduação *stricto sensu*, promovendo avanços quantitativos e qualitativos em áreas como produção científica, formação de recursos humanos e impacto social. Aliada a tais iniciativas, foi desenvolvida uma ferramenta de gestão estratégica que visa facilitar a divulgação, implantação e monitoramento das ações estratégicas realizadas pelos gestores.

A autoavaliação do PPDSR, em conformidade com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UEMA, constitui um processo sistemático e contínuo de autoconhecimento, coordenado pela Comissão de Autoavaliação em parceria com a comunidade acadêmica do Programa. Esse processo está alinhado às diretrizes das avaliações externas conduzidas pela CAPES e à política institucional da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, garantindo a coerência entre a avaliação interna e os critérios de qualidade exigidos para a pós-graduação *stricto sensu*. A autoavaliação representa um exercício coletivo de reflexão diagnóstica, essencial para subsidiar a tomada de decisão estratégica, a definição de prioridades e a formulação de diretrizes para o aperfeiçoamento contínuo do Programa. Sua natureza processual e permanente permite a identificação de desafios e a proposição de soluções para a mitigação de fragilidades, contribuindo para a qualificação dos indicadores institucionais e para a consolidação do PPDSR no cenário acadêmico e científico.

O processo avaliativo apresenta uma dupla função, tanto formativa quanto emancipatória, na medida em que possibilita ao Programa uma compreensão mais aprofundada de sua própria dinâmica acadêmica e administrativa. Esse conhecimento reflexivo fortalece uma visão crítica e estratégica sobre suas ações, permitindo ajustes e aprimoramentos contínuos. Silva e Gomes (2011) destacam que a avaliação, especialmente a autoavaliação, desempenha um papel fundamental no diagnóstico abrangente da instituição, ao analisar a consonância entre sua missão e as diretrizes institucionais estabelecidas, com o objetivo de elevar a qualidade da educação. Ademais, a autoavaliação incentiva a participação ativa da comunidade universitária, consolidando um processo avaliativo contínuo e alinhado ao aprimoramento institucional.

A autoavaliação dos programas de pós-graduação transcende a mera atribuição de notas ou conceitos a cursos, infraestrutura e produções acadêmicas, não se restringindo à quantificação de um diagnóstico numérico. Um programa estrutura suas atividades com base na missão institucional e nas diretrizes estabelecidas em seu planejamento estratégico, resultantes de um amplo processo de estudos e reflexões. A universidade, como uma instituição complexa e plural, abriga múltiplas perspectivas e experiências. Conforme Lehfeld *et al.* (2010), cada professor, estudante e técnico administrativo carrega consigo uma trajetória individual, uma formação intelectual e cultural específica, que influencia a percepção e a atribuição de significados aos parâmetros avaliativos. Além disso, os processos de ação e reflexão acadêmica ultrapassam os limites físicos da instituição, mantendo uma relação indissociável com o contexto social no qual estão inseridos.

A amplitude dos objetivos estabelecidos pelo PPDSR exige uma abordagem integrada, em que a sistematização e a análise das informações contribuam para a maximização dos resultados alcançados. Nesse sentido, a autoavaliação deve ser concebida como um instrumento essencial de compreensão, análise crítica, reflexão e debate sobre os indicadores de qualidade, possibilitando a tomada de decisões estratégicas voltadas ao desenvolvimento e aprimoramento contínuo do Programa.

2. OBJETIVOS

2.1. Geral

Avaliar as ações de gestão acadêmica e administração desenvolvidas no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional da Universidade

Estadual do Maranhão, com base nas dimensões de avaliação da CAPES, subsidiando os realinhamentos necessários para um plano de gestão que busque elevar o conceito do Programa.

2.2. Específicos

- Identificar fatores que interferem na qualidade do desenvolvimento e dos resultados das ações do PPDSR;
- Consolidar um sistema de informações integrado e digital para o acompanhamento das ações acadêmicas desenvolvidas no PPDSR;
- Envolver a comunidade acadêmica do PPDSR em todas as etapas da autoavaliação e do plano de ação, elaborado a partir do diagnóstico da autoavaliação;
- Avaliar as ações de gestão administrativa e acadêmica do PPDSR, com base no plano de ação anual e nos indicadores de qualidade da CAPES;
- Elaborar relatório de autoavaliação para subsidiar os realinhamentos do plano de gestão do PPDSR;
- Monitorar o processo de autoavaliação desenvolvido no PPDSR, assegurando que os resultados apontados nos relatórios sejam efetivamente utilizados na elaboração e execução do plano de gestão acadêmico e administrativo.

3. ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS

A abordagem metodológica que estrutura este projeto de autoavaliação é “quantitativa (BOGDAN; BIKLEN, 1994; LÜDKE; ANDRÉ, 1986; TURATO, 2003), priorizando a avaliação de processos ao invés de avaliar produtos ou somente resultados” (LEHFELD, et al., 2010, p. 183). Em consonância com o paradigma qualitativo, os dados quantitativos obtidos são levados em conta para a contextualização da realidade da instituição e para respaldar o aprofundamento da abordagem qualitativa. A Comissão de Avaliação busca, ao longo de todo o processo, realizar uma avaliação multidimensional, valorizando o ensino e a aprendizagem, a internacionalização, a produção de conhecimentos, a inovação e a transferência de conhecimento e o impacto e a relevância econômica para a sociedade.

O PPDSR apresenta as estratégias para a realização da autoavaliação objetivando desenvolvê-las e consolidá-las em observância às diretrizes da CAPES, da PPG/UEMA e do próprio Programa. No percurso da realização do processo exige-se o estabelecimento das condições relacionadas abaixo, consideradas prerrogativas fundamentais:

- a) Comissão de Autoavaliação com autonomia e condições para planejar, coordenar, executar e elaborar relatório que subsidie a tomada de decisões sobre as providências de gestão administrativa e acadêmica a serem tomadas;
- b) Compromisso da administração superior (Reitoria, Pró-Reitorias, Centros, Chefes de Departamentos e Coordenador do Programa) em adotar a autoavaliação como instrumento de decisão dentro do seu planejamento estratégico;
- c) Envolvimento da comunidade acadêmica do PPDSR no alcance dos objetivos propostos a partir da autoavaliação e conseqüentemente da qualidade do Programa.

Cabe destacar o caráter formativo da autoavaliação no processo de aperfeiçoamento dos membros da comunidade acadêmica, pessoal e institucionalmente, pelo fato de fazer com que todos os envolvidos se coloquem em um processo de reflexão e autoconsciência institucional.

Diante disso, é preciso sublinhar que a autoavaliação ocorre em etapas:

1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto de autoavaliação

As estratégias adotadas em cada edição serão:

- a) reuniões dos membros da Comissão de Autoavaliação para estudo, discussão e elaboração de instrumentos de levantamento de dados e informações;
- b) submeter ao colegiado do Programa os instrumentos de coleta de dados, material de divulgação e período da autoavaliação em cada edição;
- c) estabelecer roteiro para organização e sistematização dos dados e informações levantadas que subsidiarão o plano de gestão do ano seguinte.

2ª Etapa: realização da autoavaliação

A autoavaliação do PPDSR mantém-se como um processo contínuo e permanente, consolidando um banco de dados atualizado anualmente. Esse banco serve de base para a elaboração do plano de gestão acadêmica e administrativa, garantindo a elevação dos indicadores de qualidade do Programa. A análise dos dados segue a abordagem quanti-qualitativa, com a aplicação de técnicas e instrumentos já estabelecidos, como: análise documental, observação, entrevistas individuais e em grupos, questionários e seminários, os

quais continuam sendo utilizados conforme a necessidade de cada edição. sistematizados a seguir:

- a) **Análise documental:** mantém-se a análise dos documentos institucionais e nacionais, considerando os indicadores definidos pela CAPES, PPG e pelo próprio Programa.
- b) **Observação:** a prática da observação continua sendo aplicada nos aspectos pertinentes ao PPDSR, com o roteiro elaborado pela CA.
- c) **Entrevistas semiestruturadas individuais e em grupo:** seguem sendo conduzidas entrevistas com professores, coordenador, egressos, estudantes e técnicos administrativos, permitindo uma compreensão aprofundada das dinâmicas do Programa.
- d) **Aplicação de questionários:** a coleta de dados junto a estudantes, professores, coordenadores e técnicos administrativos continua sendo realizada, assegurando que as questões contemplem os critérios estabelecidos pela CAPES, PPG e PPDSR.
- e) **Seminário:** A socialização dos resultados da autoavaliação e do plano de gestão do PPDSR mantém-se no Seminário do PROQUALIT, promovido anualmente pela PPG.

Esse conjunto de práticas reitera o compromisso do Programa com a melhoria contínua, garantindo a manutenção e o aperfeiçoamento das estratégias de avaliação ao longo dos ciclos.

3ª Etapa: sistematização dos dados e informações coletadas

A sistematização dos dados é feita a partir dos relatórios gerados pela coordenação do PPDSR. As questões fechadas serão tabuladas a partir da frequência das respostas, e as questões abertas serão transcritas para posterior categorização.

4ª Etapa: análise e consolidação dos dados e informações

A CA analisa todos os dados e informações e elabora relatório síntese que será disponibilizado à comunidade acadêmica. O relatório deve apontar caminhos a serem tomados para aproximar o planejado com o executado. O documento final deve propor compromissos

de todos os envolvidos, principalmente coordenadores, professores e estudantes, com as tomadas de decisão e implementação das ações que visem à melhoria do Programa.

5ª Etapa: divulgação dos resultados

Os relatórios serão disponibilizados na página do PPDSR. Além disso, serão também divulgados por meio de reuniões, documentos informativos, seminário PROQUALIT, palestras, com publicação em diferentes mídias, a fim de garantir que a transparência e a credibilidade sejam mantidas perante a sociedade.

4. CRONOGRAMA

Ord.	Atividades	Período
01	Formação da Comissão de Autoavaliação	07/2024
02	Elaboração do projeto	08/2024
03	Elaboração dos instrumentos de coleta de dados e informações	08/2024
04	Elaboração da base de dados (online)	08/2024
05	Encaminhamento do projeto ao colegiado do Programa	09/2024
07	Divulgação do período de autoavaliação	09/2024
08	Mobilização da comunidade acadêmica participar da autoavaliação	09/2024
09	Realização da autoavaliação	10/2024
10	Definição do formato do relatório para divulgação dos resultados	11/2024
11	Organização e discussão dos dados coletas	11/2024
12	Elaboração do relatório	12/2024
13	Encaminhamento ao colegiado do Programa	12/2024
14	Publicação dos resultados da autoavaliação	02/2025

5. RECURSOS HUMANOS

Para a realização exitosa da autoavaliação é necessária a participação de toda a comunidade acadêmica do Programa, tanto na produção e organização das informações quanto na elaboração de relatórios e no uso dos resultados. Cabe ressaltar a importância do apoio institucional ao trabalho da CA que necessita de materiais, de infraestrutura e de recursos humanos.

6. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS

À medida que a autoavaliação se consolida como parte da gestão acadêmica e administrativa, o PPDSR amplia sua capacidade de reflexão sobre as ações realizadas e aprimora o planejamento futuro. Os resultados obtidos devem orientar o Programa na manutenção do foco em sua área de concentração e linhas de pesquisa, bem como na implementação de estratégias voltadas para a elevação dos indicadores de qualidade estabelecidos pela CAPES.

A disseminação dos resultados será realizada de forma sistemática, garantindo ampla divulgação para a comunidade acadêmica e institucional. Ao final do processo de autoavaliação, espera-se:

- a) garantir acesso e compreensão dos dados necessários para a elaboração do plano de gestão do Programa, possibilitando tomadas de decisão embasadas;
- b) alinhar as ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), o Plano Pedagógico Institucional (PPI) e determinações da PPG, assegurando coerência entre os diferentes níveis de planejamento acadêmico;
- c) produzir um diagnóstico do Programa destacando avanços alcançados, desafios a serem enfrentados e o grau de cumprimento das metas estabelecidas no plano de gestão;
- d) contribuir com o fortalecimento institucional da Pós-Graduação da UEMA, apontando as potencialidades e fragilidades;
- e) consolidar a cultura institucional de autoavaliação como processo essencial para a gestão acadêmica e administrativa, promovendo maior transparência e engajamento da comunidade acadêmica;
- f) fortalecer os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* na elevação do conceito CAPES.
- g) Garantir a socialização dos resultados por meio de relatórios técnicos, reuniões institucionais, seminário internos e evento acadêmico.

7. MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS

O monitoramento tem como consequência o uso dos *indicadores* da autoavaliação realizada no PPDSR na definição do plano de gestão pela coordenação do Programa. Pode ser entendido, em sentido *lato*, como o conjunto de atividades – articuladas, sistemáticas e formalizadas - de produção, registro, acompanhamento e análise crítica de informações geradas na gestão do programa, com a finalidade de subsidiar a tomada decisão quanto aos esforços necessários para elevar o conceito.

Além de subsidiar a tomada de decisão para o aprimoramento contínuo do PPDSR, o monitoramento possibilita a identificação de tendências, desafios e oportunidades, permitindo ajustes estratégicos ao longo do ciclo avaliativo. Dessa forma, garante-se que os esforços institucionais estejam alinhados à elevação do conceito do Programa e ao cumprimento das diretrizes da CAPES.

8. INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO PPDSR

8.1. Formulário de autoavaliação discente

Prezado(a) discente,

Convidamos você a responder ao instrumento de autoavaliação construído pelo Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional (PPDSR) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para a identificação dos pontos fortes do Programa, bem como dos pontos que ainda demandam melhorias, possibilitando a elaboração, por parte da coordenação, de um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano de 2025. Garantimos seu anonimato nas respostas.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito Bom (MB) possui fator elevado de atendimento.	5
Bom (B) possui fator bom de atendimento.	4
Regular (R) possui fator em grau regular de atendimento.	3
Fraco (F) possui fator baixo de atendimento.	2
Insuficiente (I) não atende.	1

1- De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico					
1.2	Espaço para estudo					
1.3	Disponibilidade do acervo					
1.4	Higiene do ambiente					
1.5	Instalações elétricas					
1.6	Qualidade dos móveis					
1.7	Espaço para coordenação e secretária					
1.8	Banheiros					
1.9	Cantina					
1.10	Sala de aula e auditório					
1.11	Espaços Virtuais					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2- De maneira geral, como você avalia a COORDENAÇÃO do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Disponibilidade em receber os alunos					
2.2	Forma como atende as demandas dos alunos					
2.3	Comunicação e divulgação das informações					
2.4	Comunicação do calendário de atividades e do ano letivo					
2.5	Orientação sobre qualificação e defesa de dissertação					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à COORDENAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3- De maneira geral, como você avalia a SECRETARIA do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Horário de atendimento da secretaria					
3.2	Prazos que as demandas são respondidas pela secretaria					
3.3	Forma de atendimento					
3.4	Qualidade do atendimento					
3.5	Iniciativa e orientação dos processos administrativos					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à SECRETARIA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4- De maneira geral, como você avalia seu(sua) ORIENTADOR(A) e os(as) DOCENTES do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Relacionamento interpessoal com seu(sua) orientador(a)					
4.2	Frequência de encontros com seu(sua) orientador(a)					
4.3	Pertinência dos materiais bibliográficos indicados por seu(sua) orientador(a) em relação à sua pesquisa					
4.4	Relacionamento e interação com os outros(as) docentes do Programa					
4.5	Colaboração entre os grupos de pesquisa do Programa					
4.6	Colaboração com docentes de outras Universidades ou Programas de Pós-Graduação					
4.7	Atualização científica do(a) seu(sua) orientador(a) na área de pesquisa dele(a)					
4.8	Disponibilidade do seu(sua) orientador(a) para as suas demandas					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à(o) seu(sua) ORIENTADOR(A) e DOCENTES do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5- De maneira geral, como você avalia o CURRÍCULO e as DISCIPLINAS do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Variedade das disciplinas oferecidas					
5.2	Atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas					
5.3	Seminários de pesquisa propostos no PPDSR					
5.4	Oferta das disciplinas para atendimento aos créditos					
5.5	Horários e períodos de ofertas das disciplinas no semestre					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao CURRÍCULO e às DISCIPLINAS do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6- De maneira geral, como você avalia o CORPO DISCENTE (ALUNOS) do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Dedicação dos alunos ao mestrado					
6.2	Interações/colaborações científicas entre os alunos					
6.3	Representatividade estudantil no colegiado					
6.4	Atendimento dos prazos de integralização dos créditos					
6.5	Participação nos seminários e atividades do Programa					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao CORPO DISCENTE (ALUNOS) do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7- De maneira geral, como você avalia o REGIMENTO, as NORMAS e o COLEGIADO do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Conteúdo do regimento					
7.2	Cumprimento dos prazos estabelecidos no regimento					
7.3	Normas de orientação do projeto e da dissertação					
7.4	Pautas e cronograma de reuniões do colegiado					
7.5	Decisões tomadas e a transparência do colegiado					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao REGIMENTO, às NORMAS e ao COLEGIADO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8- De maneira geral, como você avalia o alinhamento das ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no PPDSR com relação à MISSÃO e aos OBJETIVOS do Programa?

Conceitos				
5	4	3	2	1

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao alinhamento das ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no PPDSR com relação à MISSÃO e aos OBJETIVOS do Programa, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

9- De maneira geral, como você avalia o PPDSR em relação aos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
9.1	Compromisso com a formação ética em pesquisa					
9.2	Preparação para seguir a carreira de pesquisador(a)					
9.3	Preparação para seguir a carreira docente e/ou de gestor(a)					
9.4	Relevância social e econômica das dissertações					
9.5	Alinhamento das atividades do PPDSR com o impacto social e econômico da pesquisa					
9.6	Atuação do PPDSR na comunidade, considerando a aplicação dos conhecimentos gerados pelas iniciativas de pesquisa e extensão					
9.7	Parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações					
9.8	Oferta de atividade extracurricular fornecida					
9.9	Suporte dado aos discentes para o desenvolvimento da pesquisa e participação em eventos científicos					

Neste espaço você pode escrever comentários que julgar pertinentes acerca da AUTOAVALIAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

10- De maneira geral, como você avalia as AÇÕES DE INTERNACIONALIZAÇÃO do PPDSR?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
10.1	Participação em redes de pesquisa internacionais					
10.2	Realização de eventos internacionais					
10.3	Recepção de pesquisadores estrangeiros					
10.4	Publicação de trabalhos em periódicos internacionais					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às AÇÕES DE INTERNACIONALIZAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

11- De maneira geral, em relação ao seu PRÓPRIO DESEMPENHO no PPDSR, como você se autoavalia nos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
11.1	Assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões)					
11.2	Horas dedicadas ao programa					
11.3	Desempenho nas disciplinas					
11.4	Elaboração de seu material de qualificação (somente para os alunos que estiverem concluído o terceiro semestre)					
11.5	Elaboração de sua dissertação (somente para alunos no último semestre)					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à SUA AUTOAVALIAÇÃO, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8.2. Formulário de autoavaliação docente

Prezado(a) docente,

Convidamos você a responder ao instrumento de autoavaliação construído pelo Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional (PPDSR) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para a identificação dos pontos fortes do Programa, bem como dos pontos que ainda demandam melhorias, possibilitando a elaboração, por parte da coordenação, de um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano de 2025. Garantimos seu anonimato nas respostas.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito Bom (MB) possui fator elevado de atendimento.	5

Bom (B) possui fator bom de atendimento.	4
Regular (R) possui fator em grau regular de atendimento.	3
Fraco (F) Possui fator baixo de atendimento.	2
Insuficiente (I) não atende.	1

1- De maneira geral, em relação às DISCIPLINAS que ministrou no último ano no PPDSR, como você avalia os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Pertinência frente a sua linha de pesquisa					
1.2	Cumprimento do seu Plano de Curso					
1.3	Atualização/pertinência da bibliografia indicada,					
1.4	Contribuição para desenvolvimento das pesquisas discentes					
1.5	Assiduidade discente às aulas					
1.6	Sua assiduidade e pontualidade nas aulas					
1.7	Práticas pedagógicas/dinâmicas desenvolvidas ao longo da disciplina					
1.8	Relacionamento com a turma					
1.9	Método avaliativo utilizado,					
1.10	Desempenho da turma					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às DISCIPLINAS que ministrou no PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2- De maneira geral, em relação ao trabalho de ORIENTAÇÃO que vem realizando com os discentes do PPDSR, como você avalia os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Resposta do orientando diante dos materiais bibliográficos indicados					
2.2	Relacionamento com o orientando					
2.3	Acesso ao orientando					
2.4	Qualidade do trabalho final do orientando					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às ORIENTAÇÕES que vem realizando no PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3- De maneira geral, em relação às DIRETRIZES E NORMAS que regem o PPDSR, como você avalia seu conhecimento e entendimento sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Portarias da CAPES					
3.2	Documento da Área					
3.3	Diretrizes da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa da UEMA					
3.4	Regimento Interno do PPDSR					
3.5	Manual do Pós-Graduando					
3.6	Normas e procedimentos do PPDSR					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às DIRETRIZES E NORMAS do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4- De maneira geral, como você avalia o desempenho da COORDENAÇÃO do PPDSR sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Qualidade da informação que a coordenação transmite					
4.2	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
4.3	Acesso à coordenação					
4.4	Capacidade de atender às demandas					
4.5	Relação com os discentes					
4.6	Relação com os docentes					

4.7	Comunicação interna e externa					
4.8	Condições para a produção intelectual qualificada					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à COORDENAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5- De maneira geral, como você avalia o desempenho da SECRETARIA do PPDSR sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Atendimento aos alunos					
5.2	Atendimento aos professores					
5.3	Acesso à coordenação					
5.4	Respostas diante de suas solicitações					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à SECRETARIA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6- De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPDSR?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Espaço físico					
6.2	Espaço para estudo					
6.3	Disponibilidade do acervo					
6.4	Higiene do ambiente					
6.5	Instalações elétricas					
6.6	Qualidade dos móveis					
6.7	Espaço para coordenação e secretária					
6.8	Banheiros					
6.9	Cantina					

6.10	Sala de aula e auditório					
6.11	Espaços Virtuais					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7- De maneira geral, como você avalia a ATUAÇÃO do PPDSR na COMUNIDADE, considerando a aplicação dos conhecimentos gerados pelas pesquisas, projetos sociais e ações?

Conceitos				
5	4	3	2	1

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à ATUAÇÃO do PPDSR na COMUNIDADE, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8- De maneira geral, como você avalia as AÇÕES de INTERNACIONALIZAÇÃO do PPDSR, incluindo a participação em redes de pesquisa internacionais, a realização de eventos internacionais, a recepção de pesquisadores estrangeiros e a publicação de trabalhos em periódicos internacionais.

Conceitos				
5	4	3	2	1

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às AÇÕES de INTERNACIONALIZAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

9- De maneira geral, como você avalia o alinhamento das ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no PPDSR com relação à MISSÃO e aos OBJETIVOS do Programa?

Conceitos				
5	4	3	2	1

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao alinhamento das ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no PPDSR com relação à MISSÃO e aos OBJETIVOS do Programa, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

10- Como você avalia a política de CAPACITAÇÃO DOCENTE do PPDSR, incluindo a promoção de atividades acadêmicas e a oportunidade para estágio pós-doutoral?

Conceitos				
5	4	3	2	1

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à política de CAPACITAÇÃO DOCENTE do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

11- De maneira geral, em relação às ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no e pelo PPDSR, como você avalia sua participação nos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1

11.1	Assiduidade					
11.2	Participação direta					
11.3	Incentivo à participação de seus orientandos					
11.4	Apresentação de propostas de atividades					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às ATIVIDADES DESENVOLVIDAS no e pelo PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

12- De maneira geral, em relação às suas ATIVIDADES COMO PESQUISADOR, como você avalia sua participação nos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
12.1	Produção bibliográfica					
12.2	Produção Técnica					
12.3	Participação em redes nacionais de pesquisa					
12.4	Participação em redes internacionais de pesquisa					
12.5	Processo de internacionalização					
12.6	Captação de recursos					
12.7	Atividades que promovam a interface com a educação básica					
12.8	Incentivo à produção bibliográfica discente					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes às suas ATIVIDADES COMO PESQUISADOR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2.9	Cantina					
2.10	Sala de aula e auditório					
2.11	Espaços Virtuais					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3- De maneira geral, como você avalia a COORDENAÇÃO do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Disponibilidade em receber os alunos					
3.2	Forma como atende as demandas dos alunos					
3.3	Comunicação e divulgação das informações					
3.4	Comunicação do calendário de atividades e do ano letivo					
3.5	Orientação sobre qualificação e defesa de dissertação					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à COORDENAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4- De maneira geral, como você avalia a SECRETARIA do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Horário de atendimento da secretaria					
4.2	Prazos que as demandas são respondidas pela secretaria					
4.3	Forma de atendimento					
4.4	Qualidade do atendimento					

4.5	Iniciativa e orientação dos processos administrativos					
-----	---	--	--	--	--	--

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à SECRETARIA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

5- De maneira geral, como você avalia seu(sua) ORIENTADOR(A) e os(as) DOCENTES do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
5.1	Relacionamento interpessoal com seu(sua) orientador(a)					
5.2	Frequência de encontros com seu(sua) orientador(a)					
5.3	Pertinência dos materiais bibliográficos indicados por seu(sua) orientador(a) em relação à sua pesquisa					
5.2	Relacionamento/interação com os(as) demais docentes do Programa					
5.3	Colaboração entres os grupos de pesquisa					
5.4	Colaboração com docentes de outras Universidades ou Programas de Pós-Graduação					
5.5	Atualização científica do(a) seu(sua) orientador(a) na área de pesquisa dele(a)					
5.6	Disponibilidade do seu orientador para as suas demandas					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à(ao) seu(sua) ORIENTADOR(A) e DOCENTES do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

6- De maneira geral, como você avalia o CURRÍCULO/DISCIPLINAS do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
6.1	Variedade das disciplinas oferecidas					

6.2	Atualização dos conteúdos das disciplinas oferecidas					
6.3	Seminários de pesquisa propostos no PPDSR					
6.4	Oferta das disciplinas para atendimento aos créditos					
6.5	Horários e períodos de ofertas das disciplinas no semestre					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao CURRÍCULO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

7- De maneira geral, como você avalia o CORPO DISCENTE/ALUNOS do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
7.1	Dedicação dos alunos ao mestrado					
7.2	As interações/colaborações científicas entre os alunos					
7.3	A representatividade estudantil no colegiado					
7.4	Atendimento dos prazos de integralização dos créditos					
7.5	Participação nos seminários e atividades do Programa					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao CORPO DISCENTE/ALUNOS do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

8- De maneira geral, como você avalia o REGIMENTO/NORMAS/COLEGIADO do PPDSR em relação aos seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
8.1	Como você avalia o conteúdo do regimento					
8.2	Cumprimento dos prazos estabelecidos no regimento					
8.3	As normas de orientação do projeto e da dissertação					

8.4	As pautas e cronograma de reuniões do colegiado					
8.5	As decisões tomadas e a transparência do colegiado					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes ao REGIMENTO /NORMAS/COLEGIADO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

9- De maneira geral, como você avalia o PPDSR em relação aos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
9.1	O compromisso com a formação ética em pesquisa					
9.2	Preparação para seguir a carreira de pesquisador(a)					
9.3	Preparação para seguir a carreira docente e/ou gestor(a)					
9.4	Relevância social e econômica das dissertações					
9.5	Interações entre as ações universitária e a comunidade					
9.6	Parâmetros de avaliação da qualidade das dissertações					
9.7	Oferta de atividade extracurricular fornecida					
9.8	Suporte dado aos discentes para a participação em eventos					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à AUTOAVALIAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

10- Ingressou em outro Programa de Pós-Graduação após o curso no PPDSR? Caso sim, indicar Programa, nível e anos de início/término.

11- De maneira geral, em relação ao seu PRÓPRIO DESEMPENHO no PPDSR, como você se autoavalia nos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
11.1	Assiduidade nas atividades desenvolvidas (aulas, eventos, reuniões)					
11.2	Horas dedicadas ao programa					
11.3	Desempenho nas disciplinas					
11.4	Elaboração de seu material de qualificação					
11.5	Elaboração de sua dissertação					
11.6	Impacto da titulação em sua trajetória profissional					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à sua AUTOAVALIAÇÃO, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

12- Como você avalia a necessidade de melhorias no PPDSR para a qualidade da formação e a inserção profissional dos egressos?

8.4. Formulário de autoavaliação técnico-administrativo

Prezado(a) técnico(a) administrativo(a),

Convidamos você a responder ao instrumento de autoavaliação construído pelo Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Socioespacial e Regional (PPDSR) da Universidade Estadual do Maranhão (UEMA). Sua participação é muito importante para a identificação dos pontos fortes do Programa, bem como dos pontos que ainda demandam melhorias, possibilitando a elaboração, por parte da coordenação, de um plano de gestão acadêmica e administrativa para o ano de 2025. Garantimos seu anonimato nas respostas.

Indicadores de desempenho	Pontuação
Muito Bom (MB) possui fator elevado de atendimento.	5
Bom (B) possui fator bom de atendimento.	4
Regular (R) possui fator em grau regular de atendimento.	3
Fraco (F) Possui fator baixo de atendimento.	2
Insuficiente (I) não atende.	1

1- De maneira geral, como você avalia a INFRAESTRUTURA do PPDSR em relação aos seguintes tópicos?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
1.1	Espaço físico					
1.2	Higiene do ambiente					
1.3	Instalações elétricas					
1.4	Qualidade dos móveis					
1.5	Espaço para coordenação e secretária					
1.6	Banheiros					
1.7	Cantina					
1.8	Sala de aula e auditório					
1.9	Espaços Virtuais					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à INFRAESTRUTURA do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

2- De maneira geral, em relação aos ASPECTOS RELACIONAIS no PPDSR, como você avalia os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
2.1	Relação com a Coordenação					

2.2	Relação com os professores					
2.3	Relação com os alunos					
2.4	Relação com demais técnico-administrativos					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes aos ASPECTOS RELACIONAIS no PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

3- De maneira geral, como você avalia o desempenho da COORDENAÇÃO do PPDSR sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
3.1	Qualidade da comunicação interna e externa					
3.2	Qualidade da informação que a coordenação transmite					
3.3	Clareza das normas/critérios que a coordenação informa					
3.4	Acesso à coordenação					
3.5	Capacidade de atender às demandas					
3.6	Relação com os discentes					
3.7	Relação com os docentes					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à COORDENAÇÃO do PPDSR, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

4- De maneira geral, em relação à sua AUTOAVALIAÇÃO, como você avalia seu desempenho sobre os seguintes itens?

Itens	Questões	Conceitos				
		5	4	3	2	1
4.1	Condições gerais de trabalho					
4.2	Atendimento que realiza					

4.3	Resposta diante das solicitações docentes					
4.4	Resposta diante das solicitações docentes					

Neste espaço você pode escrever comentários pertinentes à sua AUTOVALIAÇÃO, tanto positivos como negativos. Podem ser referentes a algumas das perguntas abordadas acima ou também sobre tópicos que não foram abordados.

9. REFERÊNCIAS

BOGDAN, Roberto C.; BIKLEN, Sari Knopp. **Investigação qualitativa em educação**. Tradução Maria João Alvarez, Sara Bahia dos Santos e Telmo Mourinho Baptista. Porto: Porto Editora, 1994.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Grupo de Trabalho: ficha de avaliação**. Brasília, 2019.

CARDOSO, Roberta Muriel ; DIAS Sobrinho, José . Os processos de Avaliação no Brasil: o que foi proposto e o que ocorre de fato. **Revista Comciência**, v. 01, p. x-x, 2015. B2, ISSN 1807-1824.

DIAS SOBRINHO, José; RISTOFF, Dilvo I. **Avaliação e Compromisso Público: a Educação Superior em Debate**. Florianópolis: Insular, 2003.

LEHFELD, Neide Aparecida de Sousa et. al. Reflexões sobre o processo de autoavaliação institucional: o olhar de uma comissão própria de avaliação. **Revista Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n. 1 177-194, mar.2010.

LÜDKE, Menga; ANDRÉ, Marli E. D. A. **Pesquisa em educação: abordagens qualitativas**. São Paulo: EPU, 1986.

PEIXOTO, Maria do Carmo de Lacerda. A Avaliação Institucional nas Universidades Federais e as Comissões Próprias de Avaliação, **Revista Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 14, n. 1, p. 9-28, mar. 2009.

SILVA, A. L. S.; GOMES, A. M. Avaliação institucional no contexto do SINAES: a CPA em questão. Avaliação: **Revista da Avaliação da Educação Superior**, v. 16, n. 3, 2011. Disponível em: < <http://www.scielo.br/pdf/aval/v16n3/v16n1a05>>. Acesso em 01. jul. 2017.

MARANHÃO. Universidade Estadual do Maranhão. **Projeto de autoavaliação 2016-2020**. São Luís, 2016.

RIBOSKI, Claudia Maffini ; PEIXOTO, Maria do Carmo de Lacerda ; HORA, Paola Matos da. Avaliação externa, autoavaliação e o PDI. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, v. 23, p. 178-197, 2018.

TURATO, E.R. **Tratado de metodologia da pesquisa clínico-qualitativa: construção teórico-epistemológica, discussão comparada e aplicação nas áreas da saúde e humanas**. Petrópolis: Vozes, 2003.